

Cómo la expansión natural de los bosques en Europa puede ofrecer beneficios rentables a la sociedad

Documento de orientación política – BiodivERsA network

Traducción no oficial – versión original (inglés): <https://www.biodiversa.org/1842>

Resultados principales

- La expansión natural de los bosques (ENB) puede ofrecer soluciones rentables basadas en la naturaleza capaces de restaurar la biodiversidad y las contribuciones de la naturaleza a la población tanto en zonas rurales como de la periferia urbanas.
- La ENB puede constituir un método eficaz y novedoso para aplicar medidas de mitigación del cambio climático aumentando las reservas de carbono almacenadas en los bosques. Los hábitats de ENB también tienden a ser más diversos genéticamente que los que tienen material vegetal cultivado en condiciones de plantación y, por lo tanto, muestran un mayor potencial de adaptación local al cambio climático.
- Dependiendo de los usos de la tierra históricos, la ENB puede aumentar la biodiversidad local a través del aumento de la variedad de especies leñosas, asociadas a aves y a insectos, y directamente asociada al funcionamiento del ecosistema local.
- Los grupos sociales perciben la ENB de diferentes maneras: Las percepciones dependen del contexto sociocultural, económico, político y geográfico
- Las investigaciones muestran cómo la ENB en zonas rurales se percibe mayormente como negativa en zonas rurales, mientras que en zonas urbanas se percibe como positiva.
- La ENB se asocia en ocasiones a daños, como el aumento del riesgo de incendios, la expansión de especies invasoras o la pérdida de biodiversidad en zonas abiertas.
- Conocer el potencial de la ENB requiere conocimiento y la adaptación al contexto sociocultural, económico, político y natural

Principales recomendaciones políticas

- Las áreas políticas más importantes, como la biodiversidad, el clima, la agricultura, el

desarrollo rural y la silvicultura, podrían considerar la ENB como una opción política a todos los niveles, a la vez que consideran las sinergias y compensaciones entre las diferentes contribuciones que la naturaleza hace a las personas.

- Los decisores políticos podrían explorar y apoyar mejor las oportunidades rentables que ofrecen la ENB en el ámbito de las soluciones basadas en la naturaleza, para apoyar diferentes objetivos políticos

- Decisores políticos, planificadores territoriales y científicos podrían reconocer a los bosques jóvenes de expansión natural como una categoría de uso de la tierra distinta, en apoyo de la integración de la ENB en política, planificación e investigación.

- Se aconseja a los gestores que definan las opciones de gestión de la ENB en base a la evidencia científica, teniendo en cuenta los usos de la tierra históricos y con la participación de los actores locales.

Contexto

Europa se enfrenta a una mayor fragmentación de los paisajes que cualquier otro continente, con casi el 30% de los hábitats en territorio de la UE afectados. Esta fragmentación afecta negativamente a la biodiversidad y a los servicios ecosistémicos, debido a que los ecosistemas son menos capaces de funcionar como unidades ecológicamente coherentes. Desde 1950, el continente también ha experimentado el mayor aumento proporcional de la cubierta arbórea a nivel mundial, con una expansión de unos 300.000 km², una superficie equivalente a la de Italia (véase la figura que abarca el período 1992-2015). Este aumento de la cubierta forestal se debe a la plantación activa de árboles y a la expansión natural de los bosques (ENB), que ocurre principalmente en antiguas tierras agrícolas.

Las políticas de desarrollo rural y forestal han apoyado la gestión intensa del territorio, así como los esfuerzos de aforestación con más de 3.000 millones de euros de fondos públicos aportados en el marco de la política agrícola común (PAC) de la UE en el período 2007-2020. Sin embargo, los objetivos de la UE en materia de naturaleza y biodiversidad (Directivas de la UE sobre hábitats y aves, estrategias de la UE en materia de biodiversidad) están sólo parcialmente integrados en los esfuerzos de reforestación activa de la PAC.

Los países europeos han descuidado a menudo las oportunidades más rentables de restauración del paisaje basado en la naturaleza mediante la ENF pasiva en zonas rurales improductivas, económicamente marginales o escasamente pobladas. Esto puede deberse a que los primeros hábitats resultantes de la ENB, no se perciben como unidades de paisaje por derecho propio y, por lo general, no se gestionan de manera sistemática. Por las mismas razones, la ENB también suele considerarse un desafío en términos tanto de conservación y gestión como de política. Sin embargo, la ENB es importante en varios países y se espera que su expansión continúe.

Aprovechar todo el potencial positivo de la ENB y sus múltiples beneficios puede servir de apoyo a varias políticas nacionales y de la UE en el marco del Green Deal Europeo. Por ejemplo, la ENB puede ofrecer oportunidades para la Estrategia de la UE sobre la diversidad biológica para 2030 y su ambicioso plan de restauración de la naturaleza, por ejemplo, proporcionando soluciones basadas en la naturaleza para aumentar la conectividad ecológica, la resistencia al clima, la diversidad biológica y los servicios ecosistémicos. Esto puede apoyar los objetivos de conservación de las directivas de la UE sobre la naturaleza (incluida Natura 2000) y la Estrategia Forestal de la UE, en la que se pide a los Estados

miembros que mantengan, mejoren y restauren la resiliencia y la multifuncionalidad de los ecosistemas forestales como parte esencial de la infraestructura verde de la UE. En los paisajes agrícolas, la ENB también puede apoyar la futura PAC mediante la reducción de la erosión del suelo y la mejora de otros servicios de los ecosistemas, como la biomasa leñosa, la producción de bioenergía, así como en la mitigación y adaptación al cambio climático.

Resultados clave

La expansión de los bosques naturales en Europa sudoccidental afecta a las contribuciones de la naturaleza a las personas

La expansión natural de los bosques puede ser una oportunidad económicamente rentable para restablecer el funcionamiento de los ecosistemas, aumentar la provisión de servicios ecosistémicos, diversificar paisajes multifuncionales y ayudar a alcanzar los objetivos de política ambiental¹. La expansión y densificación de los bosques suele ir asociada a una mejor regulación del clima y al suministro de energía mediante combustibles orgánicos. Los cambios en las contribuciones de la naturaleza hacia las personas, especialmente las que no son materiales, como la inspiración, la identidad cultural y el patrimonio, dependen en gran medida del contexto. La percepción social de la ENB es más negativa en las zonas rurales debido a su supuesta asociación con el deterioro de la situación socioeconómica y los riesgos asociados. La percepción más positiva en los paisajes periurbanos se atribuye a un aumento previsto de los beneficios como las experiencias físicas y la limpieza del aire. Para optimizar las contribuciones de la naturaleza a las personas y aumentar la conciencia social sobre la ENB y sus beneficios, se deberían analizar más a fondo los efectos de la ENB junto con los actores locales interesados para comprender y cuantificar las compensaciones complejas.

El proyecto SPONFOREST, financiado por BiodivERsA, llegó a la conclusión de que la ENB puede representar un valioso instrumento para la restauración pasiva cuando se considera adecuadamente el contexto socioeconómico y ecológico. Por ejemplo, es necesario tener en cuenta las diferentes percepciones de los interesados y los trade-offs entre los diferentes usos de la tierra que compiten entre sí para mejorar la multifuncionalidad y la sostenibilidad de los bosques. Las prácticas de gestión alternativas podrían modificar las contribuciones de la naturaleza a las personas, especialmente en zonas rurales, donde el mantenimiento de las actividades tradicionales de uso de la tierra, el patrimonio cultural y las políticas de conservación deberían aplicarse conjuntamente.

Se reconoce que la ENB también puede contribuir negativamente a la sociedad, por ejemplo, por el aumento del riesgo de incendios forestales o la propagación de especies exóticas invasoras. Sin embargo, esto no fue abordado específicamente por la investigación de SPONFOREST.

Las percepciones de los interesados sobre la expansión natural de los bosques en relación al contexto cultural

La expansión natural de los bosques (ENB) tras el abandono de tierras rurales es un tema transversal, relacionado con la agricultura, el desarrollo rural, la conservación de la naturaleza y la silvicultura. En él se presentan oportunidades, desafíos y cuestiones relacionadas con diversas disciplinas científicas². Sobre la base de cuatro casos de estudio realizados en España y Francia, el equipo de investigación constató que diversos interesados en estos sectores perciben la ENB de manera muy diferente. Los

autores confirmaron que estas diferencias de percepción están impulsadas principalmente por aspectos culturales que estructuran a los interesados en tres grupos de percepciones sociales y narrativas relacionadas: el “fatalismo rural” que percibe la ENB como un territorio perdido, la “gestión pro forestal” y una narrativa “pro naturaleza”. Cada narrativa define los problemas relacionados con la ENB de manera diferente, y propone diferentes estrategias de solución.

Por ejemplo, los “fatalistas rurales” tienden a asociar el abandono de la tierra con el declive agrícola y sus consecuencias negativas para los medios de vida y la viabilidad de la comunidad rural. Mientras que estos suelen pedir que se impulse la agricultura, los otros dos grupos ven oportunidades en la ENB, aunque de maneras diferentes y a menudo en competencia. Por ejemplo, los partidarios de la gestión forestal quieren que los nuevos recursos forestales beneficien a la economía local, mientras que los pro-naturaleza ven en el ecoturismo y la reforestación las principales oportunidades ofrecidas por la ENB.

Estos resultados sobre la percepción social subrayan la necesidad de realizar evaluaciones interdisciplinarias y transdisciplinarias de las oportunidades de uso de la tierra y de las compensaciones relacionadas con la ENB que consideren las condiciones locales y los diferentes puntos de vista sobre la ENB

El uso sistemático de la ENB como herramienta para la gestión del paisaje basada en la evidencia requiere un análisis cuidadoso de los beneficios y los daños que los nuevos parches de bosque pueden aportar potencialmente y de las percepciones y demandas de la población local, las partes interesadas y el público en general.

Las características de la expansión dependen de la historia del uso de la tierra y del contexto Ambiental

SPONFOREST demostró que el contexto ambiental tiene una influencia significativa en la forma en que los bosques se expanden de manera natural. Un elemento clave es el antiguo uso de la tierra, el tipo de uso de la tierra antes de que comenzara la expansión de los bosques. En tierras agrícolas abandonadas, la ENB conduce a un aumento del hábitat, la conectividad del paisaje, la producción de biomasa y las reservas de carbono. Sin embargo, existe el riesgo de que estos bosques más jóvenes sufran más daño por futuras sequías que los bosques con un historial de uso de la tierra más continuo. Esto se debe a que los árboles pioneros de las tierras agrícolas muestran un mayor crecimiento y una menor densidad de madera en respuesta a una mayor capacidad de disponibilidad de nutrientes, lo que los hace más sensibles a los extremos climáticos³.

Las fluctuaciones en las condiciones ambientales también son importantes para otras especies, atributos que definen la tasa de expansión de los bosques y los patrones de cubierta forestal. Por ejemplo, la tasa de dispersión de las semillas, la eficiencia en el uso del agua y el potencial de crecimiento son características de los árboles que definen dónde se asientan, se establecen y maduran las plantas⁴.

Los procesos ecológicos, como la herbivoría de los insectos y la depredación de los insectos por las aves, también se ven influidos por condiciones ambientales similares⁵. Estos hallazgos apoyan el argumento de que es necesaria una gestión integrada del paisaje para asegurar una diversificación de los tipos de hábitat para ofrecer una variedad de refugios para las especies que son eficaces en la expansión de sus áreas de distribución natural.

El temor de algunos conservacionistas de que la expansión forestal es una amenaza general para la

diversidad biológica a nivel de paisaje no fue apoyado por los resultados del estudio, aunque en algunos casos la expansión forestal puede representar una amenaza a escala local para los hábitats abiertos de alta diversidad (no abordado por SPONFOREST). La ENB no se traduce necesariamente en una menor diversidad del paisaje. Las tasas de expansión de los hábitats forestales se ven a su vez afectadas por la diversidad del paisaje, la elevación topográfica y los gradientes geográficos⁶.

Recomendaciones políticas

Aunque durante la elaboración de este informe no se realizaron estudios específicos sobre la eficacia y la cohesión de las políticas actuales, los conocimientos presentados ponen de relieve importantes vínculos entre la expansión natural de los bosques (ENB) y las políticas europeas y estatales, abordando varios objetivos esbozados en el Green Deal Europeo.

- Los sectores políticos más relevante, como los de biodiversidad, clima, silvicultura, agricultura y desarrollo rural, podrían considerar la expansión natural de los bosques como una opción política a todos los niveles de gobernanza. Por ejemplo, la ENB podría ofrecer:

- Restauración natural y creación de hábitats que absorban más carbono que la tierra cultivable, en apoyo de la Estrategia de Biodiversidad de la UE para 2030, que exige la restauración de grandes áreas de ecosistemas degradados y ricos en carbono para 2030;
- Una oportunidad para apoyar a la futura Estrategia Forestal Europea para la conservación y restauración de los bosques en Europa, por ejemplo, para ayudar a aumentar la absorción de CO₂ y promover la bioeconomía, respetando los principios ecológicos favorables a la biodiversidad;
- Soluciones basadas en la naturaleza para la adaptación al cambio climático, que son rentables y tienen múltiples beneficios, como el secuestro de carbono, así como la mejora del suelo, en apoyo de la nueva legislación climática de la UE, que establece que el sumidero natural de carbono de hábitats como bosques y suelos debe mantenerse y aumentarse;
- Nuevos recursos para la silvicultura sostenible, incluido el apoyo al mercado local de la madera, proporcionando puestos de trabajo y medios de vida locales, en respuesta al llamamiento del Pacto Verde Europeo, y vinculado a la PAC después de 2020, para incentivar a los gestores forestales a preservar, cultivar y gestionar los bosques de forma sostenible;
- Contribuciones a los objetivos específicos propuestos de la PAC post-2020, por ejemplo: El fomento del desarrollo sostenible y la gestión eficiente de los recursos naturales, la reducción de la erosión del suelo y la fuga de nutrientes; y contribuir a la protección de la biodiversidad, mejorar los servicios ecosistémicos y preservar los hábitats y los paisajes.
- Los decisores políticos, los planificadores espaciales y urbanísticos así como los científicos podrían reconocer a los bosques jóvenes de expansión natural como una categoría de uso de la tierra distinta en apoyo de la integración de la ENB en la política, la planificación y la

investigación.

- La clase política de diferentes sectores podrían adoptar un enfoque intersectorial para la conservación de la naturaleza, la agricultura y la silvicultura, considerando al mismo tiempo las sinergias y las compensaciones para aprovechar los posibles beneficios que ofrece la ENB como práctica de restauración pasiva.

- Los científicos podrían llevar a cabo evaluaciones multidisciplinarias del potencial de la ENB en Europa, teniendo en cuenta las condiciones locales y las percepciones culturalmente determinadas con respecto a su aplicación.

- Intensificar la investigación y la innovación inter- y transdisciplinaria en toda Europa para aumentar la evidencia científica de la ENB en el contexto del cambio no sólo climático, sino también socioeconómico y político, y evaluar su potencial como solución rentable basada en la naturaleza para restaurar la biodiversidad y la multifuncionalidad en los paisajes rurales y periurbanos del futuro próximo.

Página web del Proyecto SPONFOREST

Las publicaciones científicas utilizadas en este informe de orientación política pueden encontrarse en la hoja de información de este informe, que puede descargarse de: www.biodiversa.org/policybriefs

Foto página 1: Sponforest Foto pagina 4: Pixabay.com

Sobre este informe de Orientación Política

El presente informe de orientación política forma parte de una serie destinada a informar a los encargados de la formulación de políticas sobre los principales resultados de los proyectos de investigación sobre la diversidad biológica financiados por BiodivERsA y a formular recomendaciones a los encargados de la formulación de políticas sobre la base de los resultados de la investigación.

La serie de Informes de Política de BiodivERsA puede consultarse en www.biodiversa.org/policybriefs

Esta publicación fue encargada y supervisada por BiodivERsA, y producida por Delbaere Consulting.

Los resultados clave de la investigación presentados aquí fueron co-redactados y validados por investigadores del proyecto de investigación SPONFOREST.

Las recomendaciones realizadas no reflejan necesariamente los puntos de vista de todos los socios de BiodivERsA